

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
онтологии и теории познания


_____ Кравец А.С.
подпись

19.04.2021

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.08 Философия гуманитарных наук

1. Код и наименование направления подготовки: 47.03.01 Философия
2. Профиль подготовки: Философско-мировоззренческое регулирование в социальных практиках
3. Квалификация выпускника: бакалавр
4. Форма обучения: очная
5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: онтологии и теории познания факультета философии и психологии
6. Составители программы: Ищенко Елена Николаевна, д. филос.н., проф.
7. Рекомендована: Научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол от 28.04.2021, № 1400-04
8. Учебный год: 2023/2024 Семестр(ы): 6

9. Цели и задачи учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины являются:

- формирование у студентов целостного представления об эволюции взаимоотношений философии и гуманитарных наук;
- усвоение базовых представлений о специфике и сущности основных методологических парадигм гуманитарного познания, а также наиболее значимых философских проблемах современного гуманитарного познания.

Задачи учебной дисциплины:

- формирование целостного представления об эволюции взаимоотношений философии и гуманитарных наук;
- выработка понимания роли философии в процессе становления гуманитарных наук как особой самостоятельной области познания;
- формирование у студентов навыков анализа содержания основных социогуманитарных парадигм, границ и возможностей их применения в различных отраслях наук
- развитие у студентов способности использовать теоретические знания для понимания процессов, происходящих в современных междисциплинарных социальных и гуманитарных исследованиях.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «Философия гуманитарных наук» относится к вариативной части блока Б1, формируемой участниками образовательных отношений ФГОС ВО по направлению подготовки 47.03.01 Философия (бакалавриат).

Приступая к изучению данной дисциплины, студенты должны иметь теоретическую подготовку по базовым вопросам дисциплины онтология и теория познания, знать методологические основы, категориальный аппарат и основные проблемы истории античной, средневековой, немецкой классической философии. У студентов должны быть сформированы элементы следующих компетенций:

- способен пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями, представлять ее результаты в форме научных текстов (ПК-1) – в части **знания** структуры и специфики философских текстов, методологических приемов их анализа; **умений** использовать приобретенные знания в процессе представления результатов собственных исследований в виде различных научных текстов, применить компаративистский подход в исследовании различных традиций философствования; **владения** пониманием способов и методов работы с философскими текстами, представляющими различные направления мысли;

Учебная дисциплина «Философия гуманитарных наук» является предшествующей для следующих дисциплин: «Социальная антропология», «Концепт идеологии в истории социально-философской мысли», «Философия франкфуртской школы».

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ПК-1	Способен пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями,	ПК-1.1	Разбирается в современных гносеологических (эпистемологических), онтологических, социально-философских подходах к	Знать: специфику современных представлений о природе социогуманитарного познания, его концептуальные основания и методологические приемы, сущность философских дискуссий о роли и месте гуманитарных наук в системе научного знания. Уметь: использовать приобретенные знания

представлять ее результаты в форме научных текстов	ПК-1.3	обоснованию социальных практик Объясняет и аргументирует возможность/невозможность применения базового философского знания в конкретных предметных областях	философских концепций в профессиональной деятельности, при решении мировоззренческих и теоретико-познавательных задач; критически оценивать результаты и выводы социогуманитарных исследований. Владеть: историческим и современным пониманием ключевых проблем гуманитарных наук, основами современных представлений о предмете и методах гуманитарного познания.
--	--------	--	---

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час – 4 ЗЕТ / 144 ч.

Форма промежуточной аттестации: экзамен.

13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	Всего	По семестрам		
		№ 6	№ семестра	...
Аудиторные занятия	66	66		
в том числе:	лекции	16	16	
	практические	50	50	
	лабораторные	0	0	
Самостоятельная работа	42	42		
Форма промежуточной аттестации - экзамен	36	36		
Итого:	144	144		

13.1. Содержание дисциплины

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК *
1. Лекции			
1.1	Специфика социогуманитарного познания как философская проблема.	1.«Науки о природе» и «науки о культуре». Общее и особенное в познании в природных и культурных явлений. Естественная и гуманитарная сферы познания, их специфика. 2.Эволюция представлений о месте и роли субъекта в познании. Основные источники и формы субъективности в контексте познавательной деятельности человека. 3.Специфика объектов гуманитарного познания. 4.Социокультурные ориентации гуманитарного исследования. 5.Проблема ценностей в научном познании. 6.Проблема смысла и ее интерпретации в различных сферах познавательной деятельности. 7.Направления и перспективы современного гуманитарного познания.	-
1.2	Объект, предмет и субъект гуманитарных наук .	1.Понятия объекта и предмета науки. 2.Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. 3.Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов	-

		<p>познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость.</p> <p>4.Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия.</p> <p>5.Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.</p> <p>6.Понятие субъекта познания. Индивидуальный субъект, его форма существования.</p> <p>7.Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования.</p> <p>8.Личностное неявное знание субъекта.</p> <p>9.Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании.</p> <p>10.Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания.</p> <p>11.Коммуникативная рациональность.</p> <p>12.Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Гадамер)в междисциплинарном понимании и смыслополагании.</p>	
1.3	Эволюция представлений о природе гуманитарных наук. Проблема метода познания «наук о духе».	<p>1.Внутренняя дифференциация предметных областей гуманитарного знания. Познавательный статус гуманитарных теорий, их структура и типология.</p> <p>2.Понятие «факта» в гуманитарных науках (истории, социологии, психологии и др.). Место и роль фактов в структуре гуманитарных исследований.</p> <p>3.Концептуализация знаний о человеке и культуре. Способы «объективации» ценностей в гуманитарном познании. Специфические особенности идеализаций в гуманитарном познании, их место, функции в развитии знания.</p> <p>4.Социально-историческое описание, объяснение и законы истории.</p> <p>5.Соотношение понимания и объяснения в гуманитарном познании. Гуманитарное познание как система «понимающих наук».</p> <p>6.Идеалы и нормы гуманитарного познания, их историческая эволюция.</p>	-
1.4	Герменевтика как философия и методология гуманитарных наук.	<p>1.Понимание как культурно-философская проблема.</p> <p>2.Идея уникальности (индивидуальности) и целостности как основная установка «понимающей» традиции.</p> <p>3.Генезис герменевтических идей в европейской культуре. Герменевтика как искусство интерпретации. Герменевтика протестантизма. Романтическая интерпретация понимания. Культ «понимающего гения» (Ф. Шлегель, Новалис, Ф. Шлейермахер, В. Гумбольдт).</p> <p>4.Становление методологии гуманитарного познания в рамках герменевтической философии XIX века.</p> <p>5.Учение Ф. Шлейермахера: герменевтика как метод интерпретации текстов. Природа и сущность понимания. . «Герменевтический круг». Автор и интерпретатор.</p> <p>6.В. Дильтей: дихотомия методов «наук о природе» и «наук о духе».</p> <p>7.Оформление дисциплинарного статуса понимания. Понимание как метод гуманитарного</p>	-

		познания, его отличия от объяснения.	
1.5	Герменевтика XX века и гуманитарное познание.	<p>1.«Онтологизация» герменевтики в концепции М. Хайдеггера. Бытие и язык. Понимание и язык. Специфика хайдеггеровского подхода к интерпретации. Историко-философская интерпретация у М. Хайдеггера.</p> <p>2.Переосмысление «классической» герменевтики в философии Х.-Г. Гадамера. Понимание и интерпретация, их онтологический статус. Пред-рассудок и пред-понимание. Истина и метод: построение новой эпистемологии.</p> <p>3.Герменевтика П. Рикера: конфликт интерпретаций. Психоанализ и герменевтика. Риторика и герменевтика, герменевтика и этика.</p> <p>4.Трансцендентально-герменевтическое учение о языке К.-О. Апеля. Коммуникативное языковое сообщество и проблема интерсубъективности знания.</p> <p>5.Универсальная прагматика Ю. Хабермаса. Теория коммуникативных актов: статус и методологические особенности.</p> <p>6.Современные философско-методологические дискуссии о соотношении понимания, объяснения, интерпретации и истолкования, их роли в различных сферах научного познания (Р. Рорти, Х. Патнэм, П. Хилэн и др.).</p> <p>7. Современная эпистемология и герменевтика. Предпосылки и перспективы выработки единой методологии научного познания.</p>	
1.6	Психоанализ как способ интерпретаций явлений культуры в социогуманитарных науках.	<p>1.Психоанализ как «скрытая герменевтика». Классический психоанализ З. Фрейда. Предпосылки возникновения психоанализа. Бессознательное, предсознательное, сознание. Проявления бессознательного: симптом, оговорки, остроумие сновидение. «Толкование сновидений». Основные принципы интерпретации сновидений. З. Фрейд о сущности культуры и творчества. Проблема интерпретации феноменов культуры в классическом психоанализе.</p> <p>2.Аналитическая психология К.Г. Юнга. Сознание и бессознательное как исходные противоположности психической жизни. Сознание и адаптация. Бессознательное: индивидуальное и коллективное. Адаптация и компенсация. Язык бессознательного: образы, символы, фантазия. Архетипы бессознательного и архетипические образы. Архетип и символ. Проблема интерпретации. Методы аналитической психологии. Метод свободных ассоциаций и активного воображения. Проблема развития европейской культуры в аналитической психологии. Религиозное сознание и его психологическое значение. Проблема диалога Запада и Востока в учении К. Юнга.</p> <p>3.«Индивидуальная психология» А. Адлера, К. Хорни, Г. Салливена.</p> <p>4.Проблема понимания человека и культуры в неофрейдизме. Интерпретация мифов, библейских и литературных сюжетов в учении Э. Фромма.</p> <p>5.«Фрейдомарксизм» (Г. Маркузе, В. Рейх, А. Шмидт): эволюция метода.</p>	-
1.7	Структурализм: проблема обоснования знания в гуманитарных науках.	1. Предыстория структурализма. Структурная лингвистика (Ф. де Соссюр). Структурализм в России. Формальная школа. Пражский лингвистический кружок. Французский	

		<p>структурализм 60-70х гг.: центральные понятия и основные проблемы. Проблема метода гуманитарных наук в структурализме.</p> <p>2. Семиология Р. Барта. Семиологическая интерпретация культуры. Мода, одежда, жесты, этикет. Идеология и мифология. Понятие дискурса. Классическое письмо. Новая литература. Проблема автора. Письмо и текст.</p> <p>3. Структурная антропология К. Леви-Стросса. Сущность мифологического мышления. Фундаментальные оппозиции, их структура. Онтологические основания структуры мифа. Проблема обоснования знания в гуманитарных науках в учении К. Леви-Стросса.</p> <p>4. М. Фуко: «Археология гуманитарных наук». Понятие «эпистема», его философский и методологический смысл. Дискурсивная практика – знание – наука. Власть и язык. Проблема человека в интерпретации М. Фуко.</p> <p>5. Концепция структурного психоанализа Ж. Лакана. Структура бессознательного. Символическое, воображаемое и реальное. Бессознательное и язык. Структура субъекта. "Децентрированный" субъект. Интерсубъективная коммуникация. Понятие «Другой» в учении Ж. Лакана. Бессознательное как речь «Другого».</p>	
1.8	Семиотический подход в гуманитарных науках: возможности и границы применимости.	<p>1. Возникновение семиотики, ее предмет и задачи. Основные разделы семиотики (синтактика, семантика, прагматика).</p> <p>2. Проблема определения понятий «знак», «смысл», «значение» (Г. Фреге, Ч. Пирс, Ч. Моррис и др.).</p> <p>3. Обобщение понятий «текст» и «язык» в семиотике. Методологическое значение этих понятий для анализа различных сфер научного познания, художественного творчества, культуры в целом.</p> <p>4. Семиотический подход в языкознании и литературоведении XX века (Р. Якобсон, Л. Ельмслев, В.Я. Пропп, Ю.М. Лотман и др.).</p> <p>5. Семиотический подход в гуманитарном познании: границы применимости и эвристические возможности.</p>	
1.9	Проблемы гуманитарных наук в постструктурализме и постмодернизме.	<p>1. Деструкция и деконструкция. Деструкция и реконструкция. Деконструктивистский проект Ж. Дерриды.</p> <p>2. Программа деконструкции и "грамматология". Критика бинарных оппозиций.</p> <p>3. Основные понятия постмодернистического дискурса (децентрация, диссеминация, фаллогоцентризм, фаллоократизм и др.).</p> <p>4. "Децентрация" субъекта и "смерть человека". Концепция шизоанализа Ж. Делеза и Ф. Гваттари. Дилемма "психоанализ – шизоанализ" и ее смысл в культуре постмодерна.</p> <p>5. Постмодернизм как "ритуал" и как "осознанный жест бытия".</p>	
1.10	Марксистская парадигма социогуманитарных наук.	<p>1. Марксистская философия истории: основные идеи и принципы.</p> <p>2. Изучение общества в марксизме: философия и методология.</p> <p>3. Принципы изучения явлений культуры в рамках марксистской парадигмы.</p> <p>4. Проблема взаимоотношений гуманитарных наук и идеологии в марксизме.</p>	

1.11	Объяснение, понимание, интерпретация в социогуманитарном познании.	<p>1.Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки.</p> <p>2.Природа и типы объяснений.</p> <p>3.Объяснение - функция теории.</p> <p>4.Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органоэ наук о духе" (В.Дильтей, Г.-Г.Гадамер).</p> <p>5.Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.</p> <p>6.Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания.</p> <p>7. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания.</p> <p>8.Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании.</p> <p>9.Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.</p>	
1.12	Проблема истинности гуманитарного знания. Роль традиций и ценностей.	<p>1.Рациональное, объективное, истинное в социогуманитарных науках.</p> <p>2.Классическая и неклассическая концепции истины в социогуманитарном познании.</p> <p>3.4.Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину.</p> <p>5.Релятивизм, психологизм, историзм социогуманитарного познания и проблема истины.</p> <p>6.Явные и неявные ценностные предпосылки как следствие коммуникативности социогуманитарного познания.</p> <p>7.Оценочные суждения в науке и принцип ценностной нейтральности.</p> <p>8.Роль традиций в социогуманитарных науках.</p>	-
1.13	Современное гуманитарное познание: тенденции и перспективы.	<p>1.Основные тенденции и перспективы развития современного гуманитарного познания.</p> <p>2.Междисциплинарные подходы в гуманитарных науках.</p>	-
2. Практические занятия			
2.1	Специфика социогуманитарного познания как философская проблема.	<p>1.«Науки о природе» и «науки о культуре». Общее и особенное в познании в природных и культурных явлений. Естественнонаучная и гуманитарная сферы познания, их специфика.</p> <p>2.Эволюция представлений о месте и роли субъекта в познании. Основные источники и формы субъективности в контексте познавательной деятельности человека.</p> <p>3.Специфика объектов гуманитарного познания.</p> <p>4.Социокультурные ориентации гуманитарного исследования.</p> <p>5.Проблема ценностей в научном познании.</p> <p>6.Проблема смысла и ее интерпретации в различных сферах познавательной деятельности.</p> <p>7.Направления и перспективы современного гуманитарного познания.</p>	-
2.2	Объект, предмет и субъект гуманитарных наук.	<p>1.Понятия объекта и предмета науки.</p> <p>2.Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы.</p> <p>3.Особенности общества и человека, его</p>	

		<p>коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость.</p> <p>4.Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия.</p> <p>5.Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.</p> <p>6.Понятие субъекта познания. Индивидуальный субъект, его форма существования.</p> <p>7.Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования.</p> <p>8.Личностное неявное знание субъекта.</p> <p>9.Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании.</p> <p>10.Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. 11.Коммуникативная рациональность.</p> <p>12.Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Гадамер)в межсубъектном понимании и смыслополагании.</p>	
2.3	Эволюция представлений о природе гуманитарных наук. Проблема метода познания «наук о духе».	<p>1.Внутренняя дифференциация предметных областей гуманитарного знания. Познавательный статус гуманитарных теорий, их структура и типология.</p> <p>2.Понятие «факта» в гуманитарных науках (истории, социологии, психологии и др.). Место и роль фактов в структуре гуманитарных исследований.</p> <p>3.Концептуализация знаний о человеке и культуре. Способы «объективации» ценностей в гуманитарном познании. Специфические особенности идеализаций в гуманитарном познании, их место, функции в развитии знания.</p> <p>4.Социально-историческое описание, объяснение и законы истории.</p> <p>5.Соотношение понимания и объяснения в гуманитарном познании. Гуманитарное познание как система «понимающих наук».</p> <p>6.Идеалы и нормы гуманитарного познания, их историческая эволюция.</p>	-
2.4	Герменевтика как философия и методология гуманитарных наук.	<p>1.Понимание как культурно-философская проблема.</p> <p>2.Идея уникальности (индивидуальности) и целостности как основная установка «понимающей» традиции.</p> <p>3.Генезис герменевтических идей в европейской культуре. Герменевтика как искусство интерпретации. Герменевтика протестантизма. Романтическая интерпретация понимания. Культ «понимающего гения» (Ф. Шлегель, Новалис, Ф. Шлейермахер, В. Гумбольдт).</p> <p>4.Становление методологии гуманитарного познания в рамках герменевтической философии XIX века.</p> <p>5.Учение Ф. Шлейермахера: герменевтика как метод интерпретации текстов. Природа и сущность понимания. . «Герменевтический круг». Автор и интерпретатор.</p> <p>6.В. Дильтей: дихотомия методов «наук о природе» и «наук о духе».</p> <p>7.Оформление дисциплинарного статуса понимания. Понимание как метод гуманитарного</p>	

		познания, его отличия от объяснения.	
2.5	Герменевтика XX века и гуманитарное познание.	<p>1.«Онтологизация» герменевтики в концепции М. Хайдеггера. Бытие и язык. Понимание и язык. Специфика хайдеггеровского подхода к интерпретации. Историко-философская интерпретация у М. Хайдеггера.</p> <p>2.Переосмысление «классической» герменевтики в философии Х.-Г. Гадамера. Понимание и интерпретация, их онтологический статус. Пред-рассудок и пред-понимание. Истина и метод: построение новой эпистемологии.</p> <p>3.Герменевтика П. Рикера: конфликт интерпретаций. Психоанализ и герменевтика. Риторика и герменевтика, герменевтика и этика.</p> <p>4.Трансцендентально-герменевтическое учение о языке К.-О. Апеля. Коммуникативное языковое сообщество и проблема intersubjectивности знания.</p> <p>5.Универсальная прагматика Ю. Хабермаса. Теория коммуникативных актов: статус и методологические особенности.</p> <p>6.Современные философско-методологические дискуссии о соотношении понимания, объяснения, интерпретации и истолкования, их роли в различных сферах научного познания (Р. Рорти, Х. Патнэм, П. Хилэн и др.).</p> <p>7. Современная эпистемология и герменевтика. Предпосылки и перспективы выработки единой методологии научного познания.</p>	
2.6	Психоанализ как способ интерпретаций явлений культуры в социогуманитарных науках.	<p>1.Психоанализ как «скрытая герменевтика». Классический психоанализ З. Фрейда. Предпосылки возникновения психоанализа. Бессознательное, предсознательное, сознание. Проявления бессознательного: симптом, оговорки, остроумие сновидение. «Толкование сновидений». Основные принципы интерпретации сновидений. З. Фрейд о сущности культуры и творчества. Проблема интерпретации феноменов культуры в классическом психоанализе.</p> <p>2.Аналитическая психология К.Г. Юнга. Сознание и бессознательное как исходные противоположности психической жизни. Сознание и адаптация. Бессознательное: индивидуальное и коллективное. Адаптация и компенсация. Язык бессознательного: образы, символы, фантазия. Архетипы бессознательного и архетипические образы. Архетип и символ. Проблема интерпретации. Методы аналитической психологии. Метод свободных ассоциаций и активного воображения. Проблема развития европейской культуры в аналитической психологии. Религиозное сознание и его психологическое значение. Проблема диалога Запада и Востока в учении К. Юнга.</p> <p>3.«Индивидуальная психология» А. Адлера, К. Хорни, Г. Салливена.</p> <p>4.Проблема понимания человека и культуры в неопрейдизме. Интерпретация мифов, библейских и литературных сюжетов в учении Э. Фромма.</p> <p>5.«Фрейдомарксизм» (Г. Маркузе, В. Рейх, А. Шмидт): эволюция метода.</p>	
2.7	Структурализм: проблема обоснования знания в гуманитарных науках.	1. Предыстория структурализма. Структурная лингвистика (Ф. де Соссюр). Структурализм в России. Формальная школа. Пражский лингвистический кружок. Французский	

		<p>структурализм 60-70х гг.: центральные понятия и основные проблемы. Проблема метода гуманитарных наук в структурализме.</p> <p>2. Семиология Р. Барта. Семиологическая интерпретация культуры. Мода, одежда, жесты, этикет. Идеология и мифология. Понятие дискурса. Классическое письмо. Новая литература. Проблема автора. Письмо и текст.</p> <p>3. Структурная антропология К. Леви-Стросса. Сущность мифологического мышления. Фундаментальные оппозиции, их структура. Онтологические основания структуры мифа. Проблема обоснования знания в гуманитарных науках в учении К. Леви-Стросса.</p> <p>4. М. Фуко: «Археология гуманитарных наук». Понятие «эпистема», его философский и методологический смысл. Дискурсивная практика – знание – наука. Власть и язык. Проблема человека в интерпретации М. Фуко.</p> <p>5. Концепция структурного психоанализа Ж. Лакана. Структура бессознательного. Символическое, воображаемое и реальное. Бессознательное и язык. Структура субъекта. "Децентрированный" субъект. Интерсубъективная коммуникация. Понятие «Другой» в учении Ж. Лакана. Бессознательное как речь «Другого».</p>	
2.8	Семиотический подход в гуманитарных науках: возможности и границы применимости.	<p>Возникновение семиотики, ее предмет и задачи. Основные разделы семиотики (синтактика, семантика, прагматика). Проблема определения понятий «знак», «смысл», «значение» (Г. Фреге, Ч. Пирс, Ч. Моррис и др.). Обобщение понятий «текст» и «язык» в семиотике. Методологическое значение этих понятий для анализа различных сфер научного познания, художественного творчества, культуры в целом. Семиотический подход в языкознании и литературоведении XX века (Р. Якобсон, Л. Ельмслев, В.Я. Пропп, Ю.М. Лотман и др.). Семиотический подход в гуманитарном познании: границы применимости и эвристические возможности.</p>	
2.9	Проблемы гуманитарных наук в постструктурализме и постмодернизме.	<p>1. Деструкция и деконструкция. Деструкция и реконструкция. Деконструктивистский проект Ж. Дерриды.</p> <p>2. Программа деконструкции и "грамматология". Критика бинарных оппозиций.</p> <p>3. Основные понятия постмодернистического дискурса (децентрация, диссеминация, фаллогоцентризм, фаллогократизм и др.).</p> <p>4. "Децентрация" субъекта и "смерть человека". Концепция шизоанализа Ж. Делеза и Ф. Гваттари Дилемма "психоанализ – шизоанализ" и ее смысл в культуре постмодерна.</p> <p>5. Постмодернизм как "ритуал" и как "осознанный жест бытия".</p>	
2.10	Марксистская парадигма социогуманитарных наук.	<p>1. Марксистская философия истории: основные идеи и принципы.</p> <p>2. Изучение общества в марксизме: философия и методология.</p> <p>3. Принципы изучения явлений культуры в рамках марксистской парадигмы.</p> <p>4. Проблема взаимоотношений гуманитарных наук и идеологии в марксизме.</p>	
2.11	Объяснение, понимание, интерпретация в	1. Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки.	

	социогуманитарном познании.	2.Природа и типы объяснений. 3.Объяснение - функция теории. 4.Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органоно наука о духе" (В.Дильтей, Г.-Г.Гадамер). 5.Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. 6.Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. 7. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. 8.Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. 9.Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.	
2.12	Проблема истинности гуманитарного знания. Роль традиций и ценностей.	1.Рациональное, объективное, истинное в социогуманитарных науках. 2.Классическая и неклассическая концепции истины в социогуманитарном познании. 3.4.Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. 5.Релятивизм, психологизм, историзм социогуманитарного познания и проблема истины. 6.Явные и неявные ценностные предпосылки как следствие коммуникативности социогуманитарного познания. 7.Оценочные суждения в науке и принцип ценностной нейтральности. 8.Роль традиций в социогуманитарных науках.	
2.13	Современное гуманитарное познание: тенденции и перспективы.	1.Основные тенденции и перспективы развития современного гуманитарного познания. 2.Междисциплинарные подходы в гуманитарных науках.	

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (количество часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1.	Специфика социогуманитарного познания как философская проблема..	2	2	0	2	6
2.	Объект, предмет и субъект гуманитарных наук.	2	4	0	2	8
3.	Эволюция представлений о природе гуманитарных наук. Проблема метода познания «наук о духе».	1	4	0	2	7
4.	Герменевтика как философия и методология гуманитарных наук.	1	4	0	2	7
5.	Герменевтика XX века и гуманитарное познание.	1	4	0	2	7

6.	Психоанализ как способ интерпретаций явлений культуры в социогуманитарных науках.	1	4	0	4	9
7.	Структурализм: проблема обоснования знания в гуманитарных науках.	1	4	0	4	9
8.	Семиотический подход в гуманитарных науках: возможности и границы применимости	1	4	0	4	9
9.	Проблемы гуманитарных наук в постструктурализме и постмодернизме	1	4	0	4	9
10.	Марксистская парадигма социогуманитарных наук.	1	4	0	4	9
11.	Объяснение, понимание, интерпретация в социогуманитарном познании	1	4	0	4	9
12.	Проблема истинности гуманитарного знания. Роль традиций и ценностей.	1	4	0	4	9
13.	Современное гуманитарное познание: тенденции и перспективы	2	4	0	4	10
контроль						36
	Итого:	16	50	0	42	144

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины предполагает не только обязательное посещение обучающимся аудиторных занятий (лекций, практических занятий) и активную работу на них, но и самостоятельную учебную деятельность в течение семестра, на которую отводится 42 часа.

Самостоятельная учебная деятельность студентов по дисциплине «Философия гуманитарных наук» предполагает изучение и конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий (приведены выше), а также самостоятельное освоение понятийного аппарата по каждой теме (проверяется в виде опросов и понятийных диктантов на практических занятиях) и подготовку к текущим аттестациям (контрольным работам) (примеры см. ниже).

Вопросы практических занятий обсуждаются на занятиях в виде устного опроса – индивидуального и фронтального, а также посредством обсуждения тематических сообщений студентов и итогов выполнения практических заданий. При подготовке к практическим занятиям, обучающимся важно помнить, что их задача, отвечая на основные вопросы плана занятия и дополнительные вопросы преподавателя, показать свои знания и кругозор, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, умение отстаивать свою профессиональную позицию. В ходе устного опроса выявляются детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными студентами в ходе учебных занятий. Тем самым опрос выполняет важнейшие обучающую, развивающую и корректирующую функции, позволяет студентам учесть недоработки и избежать их при подготовке к экзамену.

Конспектирование рекомендуемых преподавателем литературных источников предназначено для более глубокого и осмысленного усвоения обучающимися

теоретического материала. Одна из главных задач обучающегося – научиться отбирать из философского текста главные мысли и положения. Конспект не должен сводиться ни к сплошному переписыванию рекомендованного источника, ни к его тезисному изложению, напоминающему план. Конспектированию подлежат статьи из научных журналов и сборников статей, главы (параграфы) учебников, учебных пособий, монографий. При подготовке конспекта обязательно указывается автор книги (статьи), место и год издания, страницы, на которых расположен конспектируемый текст в источнике. Поощряются сопровождающие конспект комментарии студента, представление основных идей в форме схем или таблиц.

Все выполняемые студентами самостоятельно задания (конспекты литературных источников, понятийные диктанты, выполнение практических заданий) подлежат последующей проверке преподавателем.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1.	Философия социальных и гуманитарных наук : учебное пособие / под редакцией С. А. Лебедева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Академический Проект, 2020. — 733 с. — ISBN 978-5-8291-3317-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132879
2.	Белов, В. Н. Современная западная философия : учебное пособие / В. Н. Белов, Б. И. Мокин, С. М. Малкина ; под редакцией В. Н. Белова. — Москва : Академический Проект, 2020. — 564 с. — ISBN 978-5-8291-3215-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133255 .
3.	Деникин, А. В. Теория познания : учебное пособие / А. В. Деникин. — Москва : Прометей, 2021. — Часть 2 : Неклассическая и постнеклассическая парадигмы — 2021. — 72 с. — ISBN 978-5-00172-100-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/166788

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
4.	Шлейермахер, Ф. Монологи, Речи о религии (Пер. С.Л. Франка) / Ф. Шлейермахер. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 301 с. — ISBN 978-5-507-10856-5.
5.	Фуко, М. Речь и истина. Лекции о парресии (1982–1983) : учебное пособие / М. Фуко ; под редакцией М. Маяцкого ; перевод с французского Д. Кралечкина. — Москва : Дело РАНХиГС, 2020. — 384 с. — ISBN 978-5-85006-155-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/143357
6.	Соколов, В. В. Философия как история философии : учебное пособие / В. В. Соколов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Академический Проект, 2020. — 863 с. — ISBN 978-5-8291-3213-2.
7.	Мареев, С. Н. Л.С. Выготский: философия, психология, искусство : монография / С. Н. Мареев. — Москва : Академический Проект, 2020. — 227 с. — ISBN 978-5-8291-3371-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132899
8.	Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1844 года и другие ранние философские работы : сборник научных трудов / К. Маркс. — Москва : Академический Проект, 2020. — 775 с. — ISBN 978-5-8291-3554-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132901
9.	Шлыков, В. М. Понимание как философская проблема (философско-методологический и исторический аспекты) : монография / В. М. Шлыков. — Сочи : РосНОУ, 2014. — 132 с. — ISBN 978-5-89789-055-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/162169
10.	Мотрошилова, Н. В. Отечественная философия 50–80-х годов XX века и западная мысль / Н. В. Мотрошилова. — Москва : Академический Проект, 2020. — 376 с. — ISBN 978-5-8291-3229-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132908
11.	Мотрошилова, Н. В. Отечественная философия 50–80-х годов XX века и западная мысль / Н. В. Мотрошилова. — Москва : Академический Проект, 2020. — 376 с. — ISBN 978-5-8291-3229-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132908
12.	Рикёр, П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике / П. Рикёр ; перевод с французского И. С. Вдовиной. — Москва : Академический Проект, 2020. — 695 с. — ISBN 978-5-8291-3565-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132937 .
13.	Монин, М. А. Апология культуры. Три прочтения «Времени и рассказа» Поля рикёра / М. А. Монин.

	— Москва : Прогресс-Традиция, 2019. — 648 с. — ISBN 978-5-89826-563-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/159379
14.	Медведев, Н. В. Философская герменевтика : учебное пособие / Н. В. Медведев. — Тамбов : ТГУ им. Г.Р.Державина, 2020. — 92 с. — ISBN 978-5-00078-384-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/170375
15.	Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1844 года и другие ранние философские работы : сборник научных трудов / К. Маркс. — Москва : Академический Проект, 2020. — 775 с. — ISBN 978-5-8291-3554-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132901
16.	Соболева, М. Е. Философская герменевтика: понятия и позиции / М. Е. Соболева. — Москва : Академический Проект, 2020. — 151 с. — ISBN 978-5-8291-3275-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132953
17.	Идеи и числа. Основания и критерии оценки результативности философских и социогуманитарных исследований. — Москва : Прогресс-Традиция, 2016. — 272 с. — ISBN 978-5-89826-448-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/77254
18.	Делёз, Ж. Что такое философия? / Ж. Делёз, Ф. Гваттари ; перевод с французского С. Зенкина. — Москва : Академический Проект, 2020. — 261 с. — ISBN 978-5-8291-3580-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133268
19.	Делёз, Ж. Кафка: за малую литературу / Ж. Делёз, Ф. Гваттари ; перевод с французского Я. И. Свирского. — Москва : ИОИ, 2016. — 320 с. — ISBN 978-5-94193-833-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/9203
20.	Деррида, Ж. Поля философии / Ж. Деррида ; перевод с французского Д. Ю. Кралечкина. — Москва : Академический Проект, 2020. — 376 с. — ISBN 978-5-8291-3348-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/13327 .
21.	Эко, У. От древа к лабиринту. Исторические исследования знака и интерпретации / У. Эко ; перевод с латинского О. А. Поповой-Пле. — Москва : Академический Проект, 2020. — 559 с. — ISBN 978-5-8291-2641-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133281 .
22.	Мартюшов, Л. Н. Методы исторического исследования : учебное пособие / Л. Н. Мартюшов. — Екатеринбург : УрГПУ, 2016. — 91 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/129397
23.	Бахтина, И. Л. Методология и методы научного познания : учебное пособие / И. Л. Бахтина, А. А. Лобут, Л. Н. Мартюшов. — Екатеринбург : УрГПУ, 2016. — 119 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/129396
24.	Ивин, А. А. Социальная эпистемология. Человеческое познание в социальном измерении : монография / А. А. Ивин. — Москва : Проспект, 2017. — 349 с. — ISBN 978-5-392-24873-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/150454 .
25.	Сокулер, З. А. Субъективность, язык и Другой: новые пути и искушения мысли, открываемые учением Эммануэля Левинаса : монография / З. А. Сокулер. — Москва : Логос, 2020. — 240 с. — ISBN 978-5-98699-177-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/163095
26.	Самойо, Т. Ролан Барт: биография : учебное пособие / Т. Самойо ; под редакцией И. Кушнарёвой ; перевод с французского И. Кушнарёвой, А. Васильевой. — Москва : Дело РАНХиГС, 2019. — 576 с. — ISBN 978-5-7749-1400-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/143336
27.	Павлов, А. В. Постпостмодернизм: как социальная и культурная теории объясняют наше время : монография / А. В. Павлов. — Москва : Дело РАНХиГС, 2019. — 560 с. — ISBN 978-5-85006-166-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/143359
28.	Гапонов, А. С. Социальное познание в контексте постметафизической онтологии : учебное пособие / А. С. Гапонов, В. А. Ладов. — Томск : ТГУ, 2019. — 126 с. — ISBN 978-5-94621-842-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/148712 .
29.	Петерс, Б. Деррида / Б. Петерс ; под редакцией И. Кушнарёвой при участии В. Анашвили, М. Маяцкого ; перевод с французского Д. Кралечкина при участии В. Гавриленко. — Москва : Дело РАНХиГС, 2018. — 640 с. — ISBN 978-5-7749-1248-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/107453
30.	Павлов, А. В. Методологические проблемы современного гуманитарного познания : учебное пособие / А. В. Павлов. — 2-е изд. — Москва : ФЛИНТА, 2018. — 325 с. — ISBN 978-5-9765-1645-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/103209
31.	Козлова, О. В. Особенности социально-гуманитарного познания : учебное пособие / О. В. Козлова. — 2-е изд. — Москва : ФЛИНТА, 2015. — 144 с. — ISBN 978-5-9765-2430-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/72654
32.	Ивин, А. А. Человек, творящий историю. Новая философия истории : монография / А. А. Ивин. — Москва : Проспект, 2018. — 143 с. — ISBN 978-5-392-25302-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/150690
33.	Малышев, И. В. Искусство и философия: от модерна к постмодерну : сборник научных трудов / И. В. Малышев. — Москва : Пробел-2000, 2013. — 100 с. — ISBN 978-5-98604-352-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/144431
34.	Болдырев, И. А. Время утопии: Проблематические основания и контексты философии Эрнста Блоха

	/ И. А. Болдырев. — Москва : Высшая школа экономики, 2012. — 296 с. — ISBN 978-5-7598-0910-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/100164
35.	Голубева, Н. А. Диссимметрия «игры в бисер» : краткое введение в метатеорию постмодернизма : монография / Н. А. Голубева. — Москва : МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2009. — 188 с. — ISBN 978-5-7038-3417-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/106585
36.	Махлин, В. Л. Второе сознание: Подступы к гуманитарной эпистемологии : сборник научных трудов / В. Л. Махлин. — Москва : Языки славянских культур, 2009. — 632 с. — ISBN 978-5-9551-0328-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/136013
37.	Герасимов, О. В. Историческое познание: опыт исторической эпистемологии : монография / О. В. Герасимов. — Самара : АСИ СамГТУ, 2016. — 117 с. — ISBN 978-5-7964-1947-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/127760
38.	Степанов, Ю. С. Концепты. Тонкая пленка цивилизации : монография / Ю. С. Степанов. — Москва : Языки славянских культур, 2007. — 248 с. — ISBN 5-9551-0205-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/135725
39.	Анкерсмит, Ф. Р. История и тропология: взлет и падение метафоры / Ф. Р. Анкерсмит ; перевод с английского М. Кукарцева [и др.]. — Москва : Прогресс-Традиция, 2003. — 496 с. — ISBN 5-89826-137-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/77062

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

№ п/п	Ресурс
40.	ЭБС Лань, URL: https://e.lanbook.com/ .
41.	ЭБС «Университетская библиотека online», URL: http://biblioclub.ru/ .
42.	Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. — URL: http://www.lib.vsu.ru .
43.	«Философия гуманитарных наук». — URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4820

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1.	Философия гуманитарных наук: учебная программа дисциплины и планы семинарских занятий для вузов / Воронеж. гос. ун-т ; сост. Е.Н.Ищенко. — Воронеж : ИПЦ ВГУ, 2014. — 43 с. — URL: http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/may04021.pdf
2.	Moodle - Электронный университет ВГУ, «Философия гуманитарных наук». — URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4820

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются разные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная), семинарских занятий (проблемные, дискуссионные и др.). На занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, работа в микрогруппах, мозговой штурм и др.

Применяются электронное обучение и дистанционные образовательные технологии в части освоения материала лекционных, и практических занятий, самостоятельной работы по отдельным разделам дисциплины, прохождения текущей и промежуточной аттестации. Студенты используют электронные ресурсы портала «Электронный университет ВГУ» – Moodle: URL: <http://www.edu.vsu.ru/>, а именно электронный курс «Философия гуманитарных наук». — URL: <https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4820>

Для реализации учебной дисциплины используются следующие информационные технологии, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы:

Прикладной пакет программ статистического анализа данных (начального уровня) Statistica Basic Academic 13.0 for Windows Ru (локальная версия на 15 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), бессрочная лицензия для локальной установки.

Прикладной пакет программ статистического анализа данных (углубленного уровня) Statistica Ultimate Academic 13.0 for Windows Ru (локальная версия на 11 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), бессрочная лицензия для локальной установки.

ПО Интерактивное учебное пособие «Наглядная математика». Контракт № 3010-07/22-16 от 23.03.2016 с ООО «Информационные технологии» (ООО «Интех», Воронеж); бессрочный.

Аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультипсихометр». Контракт № 3010-07/44-20 от 29.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж); бессрочный.

Программный комплекс «Psychometric Expert–9 Practic+ версии» (на 15 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), неисключительные (пользовательские) лицензионные права, бессрочная лицензия.

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdm. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

Неисключительная лицензия на ПО Microsoft Office ProPlus 2019 RUS OLP NL Acdm. Договор №3010-16/24-19 от 01.04.2019 с ООО «БалансСофт Проекты» (Ульяновск); бессрочный.

Программы для ЭВМ МойОфис Частное Облако. Лицензия Корпоративная на пользователя для образовательных организаций. Договор №3010-15/972-18 от 08.11.2018 с АО «СофтЛайн Трейд» (Москва); лицензия бессрочная.

Справочная правовая система «Консультант Плюс» для образования, версия сетевая. Договор о сотрудничестве №14-2000/RD от 10.04.2000 с АО ИК «Информсвязь-Черноземье» (Воронеж); бессрочный.

Справочная правовая система «Гарант – Образование», версия сетевая. Договор о сотрудничестве №4309/03/20 от 02.03.2020 с ООО «Гарант-Сервис» (Воронеж); бессрочный.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедийная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типов, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д. 24, ауд. 412): специализированная мебель, мультимедиапроектор NEC NP62, экран для проектора, ноутбук Lenovo 640.

Лаборатория практической психологии для проведения занятий семинарского типа, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 307/4): специализированная мебель, аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультипсихометр», программный комплекс «Psychometric Expert–9 Practic+ версии», компьютерные психодиагностические методики (Методика экспресс-диагностики Мороз, Методика экспресс-диагностики Сигнал и др.). компьютер Samsung, компьютер LG Plitron, ноутбук Lenovo 640, ноутбук ASUS X51RL, ноутбук HP Probook 450 G6, мультимедиапроектор NEC NP64340, мультимедиапроектор Sanjo PLS-SW 35, принтер HP Laser Jet 1300, сканер Hewlett Packard, экран для проектора.

Компьютерный класс (кабинет информационных технологий №2) для проведения индивидуальных и групповых консультаций, аудитория для самостоятельной работы, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д. 24, ауд. 303): специализированная мебель, 15

персональных компьютеров CORE I5-8400 / B365M PRO4 / DDR4 8GB / SSD 480GB / DVI/HDMI/VGA/450Вт / Win10pro / GW2480, интерактивная панель Lumien, 72", МФУ лазерное HP LaserJet Pro M28w(W2G55A).

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Основные методологические парадигмы гуманитарного познания	ПК-1	ПК-1.1	Контрольная работа №1
2.	Объяснение, понимание, интерпретация в социогуманитарном познании	ПК-1	ПК-1.3	Контрольная работа №2
Промежуточная аттестация форма контроля - экзамен				Перечень вопросов

20 Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме контрольной работы.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования. Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний.

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень заданий для контрольных работ:

Комплект заданий для контрольной работы № 1

Вариант 1

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Принципы изучения явлений культуры в рамках марксистской парадигмы.
2. Семиотический подход в гуманитарном познании: границы применимости и эвристические возможности.

Вариант 2

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Семиология Р. Барта
2. Герменевтика Ф. Шлейермахера.

Вариант 3

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Проблема понимания в философии Х.-Г. Гадамера.
2. Структуралистский подход к анализу культуры.

Комплект заданий для контрольной работы № 2

Вариант 1

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Проблема понимания в европейской философской традиции.
2. Интерпретация библейских сюжетов в философии Э. Фромма.

Вариант 2

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Проблема интерпретации: истоки и основания.
2. Современные философские дискуссии о специфике гуманитарных наук.

Вариант 3

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Объяснение в историческом познании (К.Гемпель).
2. Современная герменевтика: проблемное поле и границы.

Критерии оценки компетенций (результатов обучения) при текущей аттестации (контрольной работе):

– оценка «отлично» выставляется, если не менее чем на четыре пятых всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие уверенное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; высокую сформированность у него аналитико-синтетических операций и их успешное применение при изложении изучаемого материала; умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также представлять собственную профессиональную позицию;

– оценка «хорошо» выставляется, если не менее чем на две трети всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие достаточное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; хорошую сформированность у него аналитико-синтетических операций и в целом их адекватное применение при изложении изучаемого материала; хорошо или недостаточно сформированное умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также недостаточную ясность собственной профессиональной позиции;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если правильно выполнено не менее половины всех заданий контрольной работы, при этом допускается недостаточная полнота и глубина ответов, в которых студентом продемонстрирован необходимый минимум знаний понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; слабая сформированность у него аналитико-синтетических операций, затруднения в их применении при изложении изучаемого материала; фрагментарное использование теоретических знаний при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если с минимально необходимым уровнем решения выполнено менее половины всех заданий контрольной работы, ответы

демонстрируют незнание или поверхностное знание студентов понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; несформированность у него аналитико-синтетических операций; неумение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции.

Количественная шкала оценок:

– оценка «отлично» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 80% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критерию оценки «отлично»;

– оценка «хорошо» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 66% и не более 79% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «отлично» или «хорошо»;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 50% и не более 65% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «хорошо» или «удовлетворительно»;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено менее 50% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень вопросов к экзамену:

1. Специфика социогуманитарного познания как философская проблема. Проблема субъекта в социогуманитарном познании.
2. Направления и перспективы развития современного гуманитарного познания.
3. Внутренняя дифференциация предметных областей гуманитарного знания. Познавательный статус гуманитарных теорий, их структура и типология.
4. Понятие «факта» в гуманитарных науках (истории, социологии, психологии и др.).
5. Соотношение понимания и объяснения в гуманитарном познании. Гуманитарное познание как система «понимающих наук».
6. Идеалы и нормы гуманитарного познания, их историческая эволюция.
7. Объект и предмет гуманитарных наук.
8. Герменевтика как философия и методология гуманитарных наук.
9. Учение Ф. Шлейермахера: герменевтика как метод интерпретации текстов. «Герменевтический круг». Автор и интерпретатор.
10. В. Дильтей: дихотомия методов «наук о природе» и «наук о духе». Оформление дисциплинарного статуса понимания.
11. Специфика хайдеггеровского подхода к интерпретации. Историко-философская интерпретация у М. Хайдеггера.
12. Переосмысление «классической» герменевтики в философии Х.-Г. Гадамера.
13. Герменевтика П. Рикера: конфликт интерпретаций. Психоанализ и герменевтика. Риторика и герменевтика, герменевтика и этика.
14. Трансцендентально-герменевтическое учение о языке К.-О. Апеля. Коммуникативное языковое сообщество и проблема интересубъективности знания.

15. Предпосылки и перспективы выработки единой методологии научного познания.
16. З. Фрейд о сущности культуры и творчества. Проблема интерпретации феноменов культуры в классическом психоанализе.
17. Аналитическая психология К.Г. Юнга. Язык бессознательного: образы, символы, фантазия. Архетип и символ. Проблема интерпретации.
18. Проблема понимания человека и культуры в неофрейдизме. Интерпретация мифов, библейских и литературных сюжетов в учении Э. Фромма.
19. Марксистская парадигма социогуманитарных наук.
20. Семиология Р. Барта.
21. Структурная антропология К. Леви-Стросса.
22. Философские идеи М. Фуко.
23. «Концепция структурного психоанализа Ж. Лакана.
24. Семиотический подход в гуманитарных науках: возможности и границы применимости.
25. Проблемы гуманитарного познания в постструктурализме и постмодернизме.
26. Проблема истинности гуманитарного знания. Роль традиций и ценностей.
27. Социокультурные ориентации гуманитарного исследования. Проблема ценностей в научном познании.

Описание критериев и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются следующие **показатели**:

- 1) знание учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей) философии;
- 2) знание философской методологии и умение связывать теоретические положения с областями их практического применения;
- 3) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований;
- 4) умение излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, иллюстрировать ответ историко-философскими примерами, делать полные и обоснованные выводы;

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная **шкала**: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
<p>Оценка «отлично» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Выполнение пяти требований к ответу на каждый вопрос экзаменационного билета:</p> <p>1) правильность, полнота и глубина ответа (верное и глубокое изложение фактов, понятий, законов, закономерностей, принципов; опора при ответе на исходные методологические положения; анализ основных теоретических материалов, описанных в различных источниках, связь теории с практикой; иллюстрация ответа конкретными примерами; отсутствие необходимости в уточняющих вопросах);</p> <p>2) логическая последовательность изложения материала в процессе ответа;</p> <p>3) грамотное изложение материала на высоком научном</p>	Повышенный уровень	Отлично

<p>уровне, высокая культура речи;</p> <p>4) наличие полных и обоснованных выводов;</p> <p>5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать).</p> <p>2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p>		
<p>Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>2. Невыполнение двух требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильные ответы не менее, чем на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p>	Базовый уровень	Хорошо
<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Невыполнение двух требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p> <p>2. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильные ответы не менее, чем на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p>	Пороговый уровень	Удовлетворительно
<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Невыполнение более четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1).</p> <p>2. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один из не менее двух дополнительных вопросов в пределах программы.</p>	–	Неудовлетворительно

Форма контрольно-измерительного материала

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой онтологии и теории познания

_____ А.С. Кравец

_____.____.20__

Направление подготовки: 47.03.01 Философия

Дисциплина: Философия гуманитарных наук

Курс: 3

Форма обучения: очная

Вид аттестации: промежуточная

Вид контроля: экзамен

Контрольно-измерительный материал № 5

1. Объект и предмет гуманитарных наук.
2. Структурная антропология К. Леви-Стросса.

Профессор _____ Ищенко Е.Н.

20.3 Фонд оценочных средств сформированности компетенций студентов, рекомендуемый для проведения диагностических работ:

ПК-1 Способен пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями, представлять ее результаты в форме научных текстов

ПК-1.1 Разбирается в современных гносеологических (эпистемологических), онтологических, социально-философских подходах к обоснованию социальных практик
Знать: специфику современных представлений о природе социогуманитарного познания, его концептуальные основания и методологические приемы, сущность философских дискуссий о роли и месте гуманитарных наук в системе научного знания.

Уметь: использовать приобретенные знания философских концепций в профессиональной деятельности, при решении мировоззренческих и теоретико-познавательных задач; критически оценивать результаты и выводы социогуманитарных исследований.

Владеть: историческим и современным пониманием ключевых проблем гуманитарных наук, основами современных представлений о предмете и методах гуманитарного познания.

Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:

- 1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

Основоположником структурной антропологии является:

а) Х.-Г. Гадамер;

б) К. Леви-Стросс;

в) Ф. Гваттари;

г) Ж. Делез.

В современных гуманитарных исследованиях применяются:

а) **интерпретация, объяснение и понимание;**

б) только процедура интерпретации;

в) интерпретация и понимание;

г) только объяснение.

К. Гемпель предложил:

а) **концепцию исторического объяснения;**

б) проект грамматиологии;

в) шизоанализ;

г) идею «конца истории».

Применение идей и подходов аналитической психологии К.Г. Юнга в гуманитарных исследованиях предполагает:

а) **выявление и анализ архетипов;**

б) анализ остатка человеческого бытия в произведении;

в) критику бинарных оппозиций;

г) применение герменевтики.

Проект деконструкции был объявлен:

а) К. Марксом;

б) Ю.М. Лотманом;

в) **Ж. Деррида;**

г) Р. Бартом.

В работах В.Я. Проппа для анализа сказок применяются методы:

а) герменевтики;

б) **структурализма;**

в) социологии;

г) истории.

В семиологии Р. Барта разрабатывается понятие:

а) **коннотации;**

б) жизненного мира;

в) эпистемы;

г) сублимации.

Марксистский подход к анализу общества и культуры предполагает, что:

а) природу мы объясняем, духовную жизнь мы понимаем;

б) **общественное бытие определяет сознание людей;**

в) в основе развития человеческого общества лежат культурные запреты;

г) цивилизация – это закат культуры.

2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

«Онтологический поворот» в герменевтике XX века начинается в философии:

Ответ: М. Хайдеггера

На основании философского анализа выделите центральную категорию герменевтики.

Ответ: понимание

Системный подход в историческом контексте марксистской философии предполагает, что общественное бытие определяет ...

Ответ: общественное сознание

Используя историко-культурный подход, определите философа, введшего в философский дискурс понятие эпистема:

Ответ: М. Фуко

3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

Используя категориальный аппарат философии, определите, к какому направлению принадлежит автор текста и аргументируйте свой ответ.

«Структура остается неизменной, и именно благодаря ей миф выполняет свою символическую функцию»

Ответ: структурализм. В ответе должно быть отражено новаторство структурализма в понимании мифа как особой структуры интеллектуальной деятельности.

Выбрав соответствующую философскую методiku, исследуйте данный текст и определите, к какому направлению принадлежит его автор. Аргументируйте свой ответ.

«Упрощая до крайности, мы считаем «постмодерном» недоверие в отношении метарассказов. Оно является, конечно, результатом прогресса науки; но и прогресс в свою очередь предполагает это недоверие. С выходом из употребления метанарративного механизма легитимации связан, в частности, кризис метафизической философии, а также кризис зависящей от неё университетской институции. Нарративная функция теряет свои функторы: великого героя, великие опасности, великие кругосветные плавания и великую цель. Она распыляется в облака языковых нарративных, а также денотативных, прескриптивных, дескриптивных и тому подобных частиц, каждая из которых несёт в себе прагматическую валентность *sui generis*. Каждый из нас живёт на пересечениях траекторий многих этих частиц. Мы не формируем без необходимости стабильных языковых комбинаций, а свойства, которые мы им придаём, не всегда поддаются коммуникации. Таким образом, грядущее общество соотносится не столько с ньютоновской антропологией (как то структурализм или теория систем), сколько с прагматикой языковых частиц»

Ответ: постмодернизм. В ответе должна быть отражена специфика постмодернизма, например, такие его особенности как отрицание трансценденции в пользу имманентности, разрушение единого дискурсивного пространства, релятивизм, лингвоцентризм, ирония и т.п.

Определите авторов приведенного текста и отразите новаторство их подхода к пониманию духовной сферы жизни общества:

«Производство идей, представлений, сознания первоначально непосредственно вплетено в материальную деятельность и в материальное общение людей, в язык реальной жизни. Образование представлений, мышление, духовное общение людей являются здесь еще непосредственным порождением их материальных действий. То же самое относится к духовному производству, как оно проявляется в языке политики, законов, морали, религии, метафизики и т.д. того или другого народа. Люди являются производителями своих представлений, идей и т.д., но речь идет о действительных, действующих людях, обусловленных определенным развитием их производительных сил и соответствующим этому развитию общением, вплоть до его отдаленнейших форм. Сознание [das Bewußtsein] никогда не может быть чем-либо иным, как осознанным бытием [das bewußte Sein], а бытие людей есть реальный процесс их жизни»

Ответ: К. Маркс и Ф. Энгельс. В ответе должно быть отражены особенности марксистского подхода к анализу общества: материалистическое понимание исторического процесса, закономерность в развитии производительных сил и производственных отношений и т.п.

ПК-1 Способен пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями, представлять ее результаты в форме научных текстов

ПК-1.3 Объясняет и аргументирует возможность/невозможность применения базового философского знания в конкретных предметных областях
Знать: основные методологические проблемы гуманитарного познания, специфику их постановки и решения в различные исторические периоды;
Уметь: грамотно работать с исследуемым материалом; структурно и логично формулировать философские проблемы гуманитарных наук; осуществлять философский анализ рассматриваемых в курсе концепций;
Владеть: основными философскими категориями и методологией их использования; приёмами и методами устного и письменного изложения базовых философских знаний.

Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:

1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

Идея «смерти субъекта» возникает в рамках:

а) постструктурализма;

б) герменевтики;

в) экзистенциализма;

г) марксизма.

Проблема методологического синтеза рассматривается в рамках современной:

а) эпистемологии;

б) этики;

в) антропологии;

г) эстетики.

Визуальный поворот в современной философии предполагает:

а) использование визуального контента;

б) применение иллюстраций;

в) переосмысление роли и значения визуального в культуре;

г) использование современных медиа.

Герменевтика возникает в Древней Греции как:

а) искусство истолкования;

б) методология гуманитарных наук;

в) метод изучения литературных произведений;

г) теория аргументации.

В баденской школе неокантианства (Г. Риккерт, В. Виндельбандт и др.) было разработано противопоставление:

а) номотетического и идеографического методов;

б) индукции и дедукции;

в) теории и практики;

г) индивидуального и общественного сознания.

Трансцендентально-герменевтическое учение о языке было предложено:

а) Аврелием Августином;

б) О. Шпенглером;

в) Ч. Пирсом;

г) К.-О. Апелем.

Ю.М. Лотман полагал, что законами построения любой семиотической системы являются:

а) бинарность и асимметрия;

б) единство и борьба противоположностей;

в) изменчивость и упорядоченность;

г) логичность и завершенность

Марксистский подход к анализу общества и культуры предполагает, что:

а) природу мы объясняем, духовную жизнь мы понимаем;

б) общественное бытие определяет сознание людей;

в) в основе развития человеческого общества лежат культурные запреты;

г) цивилизация – это закат культуры.

Проект деконструкции был объявлен:

а) К. Марксом;

б) Ю.М. Лотманом;

в) Ж. Деррида;

г) Р. Бартом.

«Онтологический поворот» в герменевтике начинается с работ:

а) М. Хайдеггера;

б) Маттиаса Флациуса Иллирийского;

в) Аврелия Августина;

г) Аристотеля.

2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

Опираясь на исторический контекст философии гуманитарных наук, завершите высказывание В. Дильтея: «Природу мы объясняем, а душевную жизнь...»

Ответ: понимаем

Разделение знаков на знаки-индексы, иконические знаки и знаки-символы предложил:

Ответ: Ч. Пирс

Основоположником советской семиотики является:

Ответ: Ю.М. Лотман

Согласно концепции К.Г. Юнга, существует две формы бессознательного: индивидуальное и...

Ответ: коллективное

Как называется философская позиция, с точки зрения которой стандарты научности относительно в историческом и культурном контекстах?

Ответ: релятивизм

3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

Опираясь на исторический подход к анализу развития герменевтики, завершите высказывание В. Дильтея:

«Сумма духовных явлений, подпадающая под понятие науки, обычно делится на две части; одна обозначается названием наук о природе; для другой, странным образом, общепризнанного обозначения не существует. Я присоединяюсь к словоупотреблению тех мыслителей, которые это второе полушарие интеллектуального глобуса именуют науками о ...»

Ответ: духе.

Критически проанализируйте текст, определите его автора и обоснуйте те новации, которые он внес в герменевтическую традицию.

«Историко-понятийный анализ показывает, что лишь благодаря Просвещению понятие предрассудка получает привычную для нас негативную окраску. Само по себе слово «предрассудок» (Vorurteil) означает пред-суждение, то есть суждение (Urteil), вынесенное до окончательной проверки всех фактически определяющих моментов»

Ответ: Х.-Г. Гадамер. Отвечающий должен в ответе показать, что в философии Гадамера происходит переосмысления фундаментальных понятий герменевтики (герменевтический круг, понимание, истина, метод и др.), а понятие предрассудка избавляется от негативных

коннотаций и является началом вхождения в герменевтический круг с целью достижения понимания.

Основываясь на системном подходе к анализу взаимодействия философии и гуманитарного познания, определите сущность новации, произведенной М. Хайдеггером и отраженной в приведенном тексте:

«Познание есть модус бытия Dasein как бытия-в-мире, оно онтически фундировано в этой структуре бытия»

Ответ: В ответе должно быть отражено принципиально новое понимание познания, предложенное Хайдеггером, отвергнувшим корреспондентную теорию истины. Согласно Хайдеггеру, истина – чистая явленность, несокрытость бытия.

Критически проанализируйте текст, определите его автора и обоснуйте те новации, которые он внес в герменевтическую традицию.

«Историко-понятийный анализ показывает, что лишь благодаря Просвещению понятие предрассудка получает привычную для нас негативную окраску. Само по себе слово «предрассудок» (Vorurteil) означает пред-суждение, то есть суждение (Urteil), вынесенное до окончательной проверки всех фактически определяющих моментов»

Ответ: Х.-Г. Гадамер. Отвечающий должен в ответе показать, что в философии Гадамера происходит переосмысления фундаментальных понятий герменевтики (герменевтический круг, понимание, истина, метод и др.), а понятие предрассудка избавляется от негативных коннотаций и является началом вхождения в герменевтический круг с целью достижения понимания.

Руководствуясь системным пониманием ключевых проблем гуманитарных наук, определите, к какому направлению принадлежит автор текста и аргументируйте свой ответ:

«Семиосфера отличается неоднородностью. Заполняющие семиотическое пространство языки различны по своей природе и относятся друг к другу в спектре от полной взаимной переводимости до столь же полной взаимной непереводаемости. Неоднородность определяется гетерогенностью и гетеро-функциональностью языков»

Ответ: семиотика. В ответе должны быть отражены ключевые особенности семиотики: системный подход к анализу культуры, расширение понимания языка как системы знаков, роль различных знаковых систем в функционировании культуры.

Критерии и шкалы оценивания заданий ФОС:

Для оценивания выполнения заданий используется балльная шкала:

1) закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

- 1 балл – указан верный ответ;
- 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).

2) открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

- 2 балла – указан верный ответ;
- 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).

3) открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

- 5 баллов – задание выполнено верно (получен правильный ответ, обоснован (аргументирован) ход выполнения (при необходимости));
- 2 балла – выполнение задания содержит незначительные ошибки, но приведен правильный ход рассуждений, или получен верный ответ, но отсутствует обоснование хода его выполнения (если оно было необходимым), или задание выполнено не

полностью, но получены промежуточные (частичные) результаты, отражающие правильность хода выполнения задания, или, в случае если задание состоит из выполнения нескольких подзаданий, 50% которых выполнено верно;

- 0 баллов – задание не выполнено или выполнено неверно (получен неправильный ответ, ход выполнения ошибочен или содержит грубые ошибки).

Задания раздела 20.3 рекомендуются к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины.